

**Νομικό Πλαίσιο καταστημάτων παροχής υπηρεσιών διαδικτύου
(internet stations)**

1. Είναι νόμιμο να δημιουργήσω σήμερα μια επιχείρηση παροχής υπηρεσιών διαδικτύου και ψυχαγωγικών παιγνίων;

Η έννοια της νομιμότητας είναι ενίοτε σχετική. Ζητούμενο δεν είναι τι ακριβώς προβλέπει ο νόμος, αλλά εάν ο νόμος αυτός, εντασσόμενος στο υφιστάμενο δικαιοπλάσιο, μπορεί να εφαρμοστεί. Το δικαιοπλάσιο στη χώρα μας συναποτελείται σε μεγάλο βαθμό από το πρωτότυπο και παράγωγο κοινοτικό δίκαιο και φυσικά το Ελληνικό Σύνταγμα που βρίσκεται ιεραρχικά στην ανώτερη θέση των εσωτερικών κανόνων δικαίου.

Κοντολογίς, ο Ν. 3037/2002 «περί απαγόρευσης των παιγνίων» μπορεί να απαγορεύει τα παίγνια εν γένει (σε καμία περίπτωση δεν απαγορεύει βέβαια την πλοήγηση στο internet ή την δημιουργία καταστημάτων παροχής υπηρεσιών διαδικτύου), αλλά λόγω της αφοριστικής υφής του και της γενικότητάς του είτε κρίθηκε αντισυνταγματικός (βλ. απόφαση Επιτροπή Αναστολών ΣΤΕ 158/2004) είτε ερμηνεύτηκε τελολογικά ότι απαγορεύει μόνο τα τυχερά και όχι τα ψυχαγωγικά παίγνια (βλ. ΕφΘεσ 1114/2003).

Συνεπώς, σε κάθε περίπτωση είναι απολύτως νόμιμο να δημιουργήσω μια επιχείρηση παροχής υπηρεσιών διαδικτύου και υπό το υφιστάμενο πραγματικό και νομικό πλαίσιο δεν αντίκειται στη ratio του νόμου η διενέργεια ψυχαγωγικών παιγνίων.

2. Ωστόσο, εγώ ακούω ότι ορισμένοι καταστηματάρχες έχουν προβλήματα με την Αστυνομία ή με τους Δήμους. Τελικά τι ισχύει;

Πράγματι έτσι είναι. Ο νόμος 3037/2002 τυπικά ισχύει και ορισμένα όργανα του κράτους – κυρίως σε περιοχές απομακρυσμένες από μεγάλα αστικά κέντρα – είτε δείχνοντας υπερβάλλοντα ζήλο είτε αγνοώντας το ευρύτερο πλαίσιο της έννοιας «νομιμότητα» προβαίνουν σε τέτοιες ενέργειες. **Ωστόσο, οι πράξεις τους αυτές είναι παράνομες και ο διοικούμενος μπορεί να**

καταφύγει στα δικαστήρια ζητώντας αποζημίωση, καθώς σύμφωνα με τη συνταγματική διάταξη του άρθρου 95§5 «η Διοίκηση έχει υποχρέωση να συμμορφώνεται προς τις δικαστικές αποφάσεις. Η παράβαση της υποχρέωσης αυτής δημιουργεί ευθύνη για κάθε όργανο, όπως νόμος ορίζει». Η αναθεωρημένη διατύπωση της παραγράφου 5 του άρθρου 95 έχει μεγάλη θεσμική και πρακτική σημασία, καθώς δεν αφορά μόνο το ΣΤΕ και τις αποφάσεις του, αλλά την υποχρέωση της διοίκησης να συμμορφώνεται γενικά προς όλες τις δικαστικές αποφάσεις (πολιτικές – ποινικές – διοικητικές). Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 50§4 του Διατάγματος 18/1989, οι διοικητικές αρχές πρέπει να συμμορφώνονται, κατά τις ιδιαίτερες κάθε φορά περιπτώσεις με θετική ενέργεια προς το περιεχόμενο της ακυρωτικής απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας ή να απέχουν από κάθε ενέργεια που είναι αντίθετη προς τα κριθέντα από την απόφαση ζητήματα. Στην απόφαση 2593/1999 του ΣΤΕ, σχετικά με τη συμμόρφωση σε αποφάσεις που λαμβάνονται στο πλαίσιο εφαρμογής του άρθρου 52 του ΠΔ 18/1989, κρίθηκε ότι «όταν εκδίδεται από την Επιτροπή Αναστολών θετική απόφαση (αναστέλλουσα τη διοικητική πράξη) οι διοικητικές αρχές οφείλουν να απέχουν από κάθε ενέργεια που είναι αντίθετη με το περιεχόμενο της απόφασης

Νομική Υποστήριξη καταστημάτων

Δικηγορικό Γραφείο

Αργυριάδης & Συνεργάτες
2310 53 88 77 (6 γραμμές)

www.alf.gr

(γραμμή άμεσης επικοινωνίας Αργύρης Αργυριάδης 6944447764)